



SAVIESE

SAVIESE - CHÂTEAU DE LA SOIE

Evaluation préliminaire du site

Alessandra Antonini

Avril 2014

SAVIESE - CHÂTEAU DE LA SOIE

Evaluation préliminaire du site

Rapport d'avril 2014
Alessandra Antonini

Table des matières

1. Objectifs
2. Inventaire des travaux de maçonnerie et de consolidation
 - a) Travaux de première priorité
 - b) Travaux de deuxième priorité
 - c) Travaux de troisième priorité
3. Programme de consolidation et de mise en valeur
 - a) Programme minimal de consolidation
 - b) Programme de mise en valeur
4. Travaux archéologiques
5. Suite des démarches (proposition)
6. Tableaux synthétiques des interventions avec plans de situation
 - a) Secteur du bourg
 - b) Secteur du château
 - c) Secteur des jardins
 - d) Secteur des fossés
7. Figures
 - 1 à 48

1. Objectifs

Une première évaluation du château de la Soie a été effectuée au printemps 2014 par le bureau d'archéologie TERA Sàrl (Sion) pour dresser un bilan de l'état général de conservation des vestiges. Ce travail servira de base de discussion pour planifier les travaux à entreprendre dans le cadre du projet d'étude, de consolidation et de valorisation du site. Il permettra d'établir une feuille de route et les priorités des travaux à effectuer.

Le potentiel de valorisation des trois parties du site (Bourg, Château et Jardins) a été estimé en fonction de la situation topographique des vestiges, du degré de dégradation des murs visibles ainsi que de la substance archéologique.

Les résultats de cette évaluation préliminaire sont présentés dans un tableau synthétique (**chap. 6**). L'intérêt de chaque élément a été pondéré en fonction de plusieurs critères (travaux de débroussaillage et de sécurisation, travaux archéologiques, travaux de consolidation, potentiel pour la mise en valeur). La synthèse de ces données permet de déterminer le degré d'urgence des travaux et d'établir des choix quant aux zones à cibler prioritairement.

Ce rapport se base sur :

- l'étude de la documentation regroupée par Aline Héritier,
- le dépouillement du fonds Louis Blondel déposé aux Archives Cantonales comprenant notamment des esquisses des fouilles du château,
- une campagne de repérage des vestiges (effectuée par les archéologues A. Antonini, R. Andenmatten, F. Maret et M.-P. Guex),
- le plan schématique de Louis Blondel établi en 1946, sur lequel la description des vestiges et leur localisation ont été reportées.

2. Inventaire des travaux de maçonnerie et de consolidation

La prospection de la colline a permis de mettre en évidence plusieurs travaux à entreprendre rapidement, d'une part pour sécuriser le site, d'autre part pour consolider certains murs très dégradés qui menacent de s'effondrer.

a) Travaux de première priorité

Les n^{os} renvoient aux tableaux synthétiques des interventions et aux plans de situation (**chap. 6**)

- N° 1 **porte avancée** : reprise en sous-œuvre des fondations déchaussées (**fig. 6 à 8**).
- N° 2 **mur bouclier avec porte orientale du bourg** : consolidation de maçonnerie (**fig. 9**).
 - Face est : reprise des joints. Certaines pierres sont dégarnies et risquent de tomber (notamment au-dessus de la porte, **fig. 11**), assainissement de l'arasement (végétation, **fig. 10 et 12**).
 - Face ouest : reprise du parement (**fig. 13 et 14**).Au sud de la porte, l'état caverneux du mur avec l'angle de la courtine doit être consolidé (risque d'effondrement). Un remontage de l'angle sud permettrait d'augmenter la sécurité (**fig. 14 et 15**).
Au nord de la porte, le parement arrondi actuel correspond à un tracé refait. L'abaissement de la butte permettrait de mettre au jour le tracé primitif du mur, de corriger éventuellement l'aspect actuel de la paroi et d'éviter que les personnes grimpent sur cet ouvrage.
- N° 3 **courtine sud du bourg** : consolidation de mur sur toute la longueur de la vigne située en contrebas (**fig. 16 à 18**). Ce mur est construit à cheval sur l'escarpe rocheux et comprend au niveau de son arasement plusieurs meurtrières disposées à différentes altitudes, sans doute en fonction du niveau primitif à l'intérieur du bourg (**fig. 19 à 22**).

- Face sud : re-garnissement des joints, reprise en sous-œuvre là où le parement doublant le rocher a disparu (risque d'effondrement), restitution du mur dans les brèches (les effondrements coïncident avec les points d'arrosage de la vigne !, **fig. 19**).
- Arasement du mur : consolidation et éventuellement surélévation en fonction du niveau des remblais en amont (hauteur à discuter).
- Face nord : assainissement du parement en fonction du niveau de circulation choisi à l'intérieur. Débroussaillage pour éviter que les racines ne démontent la maçonnerie. Le niveau actuel du terrain est trop haut par rapport aux meurtrières ; un abaissement permettrait d'alléger la poussée et de sécuriser le passage le long du mur. Si le niveau du terrain reste à la hauteur actuelle, un drainage du mur et une barrière pourraient s'avérer indispensables (à discuter avec l'architecte / ingénieur).

Le suivi archéologique de ces travaux permettra :

- d'étudier la jonction de la courtine avec le mur-bouclier à l'est. Celui-ci pourrait se poursuivre vers le sud (situation actuelle peu claire ; indices d'une courtine doublée par une deuxième maçonnerie, **fig. 14 et 15**).
- de contrôler la présence de vestiges sous l'humus à l'extrémité ouest du mur (3 sondages) afin de compléter le tracé de la courtine (marquage au sol à discuter).

b) Travaux de deuxième priorité

- N° 9 et 11 **enceinte sud du secteur château** : consolidation de maçonnerie.

Consolidation des deux tronçons de maçonnerie longeant le bord du replat (conservés sur une faible hauteur, **fig. 28 à 30**) et de la tour d'angle sud-ouest (contrôle des joints, consolidation des fondations dénudées sur le côté sud, **fig. 34 et 35**).

Ces travaux ont un caractère d'urgence. L'écroulement des restes de la courtine sud du château entraînerait non seulement une perte de patrimoine, mais mettrait aussi en danger les usagers du chemin un contrebas.

La consolidation de la courtine sud et de sa tourelle d'angle marquera de manière visible la limite inférieure du château.

Le suivi archéologique de ces travaux permettra :

- d'étudier la jonction de la courtine sud avec la tour d'angle
- de contrôler la présence de vestiges de la courtine ouest (marquage à discuter).

c) Travaux de troisième priorité

- N° 10 Vestiges du palais (secteur château). Ces vestiges ne mettent pas en péril les promeneurs ; la végétation ne pousse que lentement. L'érosion liée aux intempéries et à la végétation risque néanmoins à long terme de dégrader les maçonneries (**fig. 32 et 33**). La restauration des murs doit être liée à une prospection/fouille afin de mettre en contexte les deux maçonneries parallèles et le plan de l'édifice.
- N° 12, 13 et 15 Entretien des différents tronçons du mur de terrasse formant la limite sud du secteur Jardins (**fig. 36 à 43**).
Maçonneries construites à sec encore partiellement recouvertes par de grosses dalles. Il ne s'agit pas d'une courtine arasée, mais de murs soutenant des terrasses agricoles dans un contexte non-fortifié.
Une intervention sur le tronçon sud-est (N° 12) serait intéressante si l'ensemble de la terrasse devait être restauré.
- N° 14 En bordure nord de la crête du secteur Jardins, aucune maçonnerie n'est visible. La levée de terre présente à cet endroit, pourrait receler des vestiges du haut Moyen-Age ou d'époque préhistorique, des vestiges antérieurs au château proprement dit. Nous préférons exclure des sondages à cet emplacement.

3. Programme de consolidation et de mise en valeur

a) Programme minimal de consolidation

Dans le cas de figure d'une intervention minimale, la/les campagne/s de consolidation se limiteraient sur les maçonneries à risque (cf. chap. 6, risque de perte de substance degré 3 et 2).

Le flanc sud et est du bourg ainsi que la courtine sud et la tourelle d'angle sud-ouest seraient conservés à long terme.

L'aspect de la surface intérieure du bourg et du château ne serait pas modifié, l'accès resterait difficile. L'apport des travaux à la connaissance historique du château resterait faible.

Commentaire : investissement financier considérable sans véritable valorisation du site.

b) Programme de mise en valeur en plusieurs étapes

Dans le cas de figure d'une intervention visant une mise en valeur et une meilleure connaissance du site, nous proposons un avancement par étape, en privilégiant des secteurs cohérents. Les travaux envisagés dépasseraient la consolidation des maçonneries visibles. Ils viseraient à une meilleure lisibilité de l'espace du bourg et des bâtiments constituant le château, une meilleure perception des fossés, une réflexion sur l'entretien du site et les circuits à aménager pour y accéder et pour le visiter. En partant des consolidations indispensables et en fonction des moyens financiers disponibles et du but à atteindre, différentes options peuvent être retenues pour étendre les investigations.

L'apport pour la connaissance historique ne se limiterait pas aux maçonneries assainies. Il serait complété par des tranchées de prospection qui permettraient de mieux connaître le sous-sol et l'organisation du bâti. Ce type d'intervention constituerait la base pour la restitution de murs, la signalisation de bâtiments, le réaménagement du chemin, la mise en place de panneaux didactiques...

1^{er} étape : secteurs prioritaires en fonction de l'état précaire des maçonneries

L'avant-porte ainsi que le mur-bouclier oriental et la courtine du bourg nécessitent une intervention urgente et de grande ampleur (ancrages, remontage de murs) vu la précarité des maçonneries et le danger qu'ils constituent pour les visiteurs du Bourg et des promeneurs en contrebas.

Au niveau de la mise en valeur, ces interventions auront le plus grand impact puisque les parements des murs sont particulièrement bien visibles sur une longue distance.

Consolidations indispensables

- **La consolidation de l'avant-porte du bourg (N° 1)** liée à une fouille du petit replat devant le mur-bouclier (**fig. 8**) permettra de réfléchir sur la réalisation d'un nouvel accès au bourg (escalier moderne ou passerelle sur le fossé ?) empruntant un tracé à redéfinir (**fig. 9**).

- **Les faces sud et est du bourg (N° 2 et 3)** nécessitent non seulement une intervention rapide (danger pour les promeneurs et de perte de substance), elles présentent aussi le meilleur potentiel pour démarrer les travaux de valorisation. Ce côté du château est en effet le plus spectaculaire en raison de la hauteur conservée des vestiges et de leur orientation face au village (**fig. 10, 16**). La consolidation des murs sud et ouest renforcera la visibilité des murs.

Options

Les courtines ouest et nord du bourg (N° 4 et 6) sont visibles sur de courts tronçons (**fig. 25**). Si les dangers de perte de substance sont ici de seconde priorité, leur exploration est à lier de préférence avec les travaux sur le flanc sud du bourg ou sur le fossé qui sépare le bourg et le château afin de profiter de la même installation de chantier.

Il en est de même de **la tranchée exploratoire (N°5)**. Cette tranchée traversant le Bourg apportera des informations sur les niveaux de circulation et la disposition des voiries (**fig. 23**). La connaissance du sous-sol obtenue par les sondages N° 2 et 5 permettra de formuler un projet pour l'aménagement/entretien de la surface du Bourg.

2^e étape : secteurs de deuxième priorité

Dans cette étape sont regroupés les vestiges dont la substance ne nécessite pas une intervention rapide, mais dont l'investigation est de grand intérêt pour les connaissances archéologiques et la mise en valeur du site. Il s'agit notamment d'interventions sur les fossés qui délimitent et fortifient le Bourg et le Château, sur l'emprise même du château et enfin au cœur du site fortifié, dont le bâti n'est pas reconnaissable dans sa présentation actuelle.

Chacun de ces objectifs comporte des travaux prioritaires et des options moins visuelles ou plus difficiles à réaliser.

- **Les quatre fossés du site (N° 17, 18, 19, 20)** sont aujourd'hui remblayés et recouverts de végétation. S'ils ne nécessitent pas une intervention urgente, leur potentiel de mise en valeur est par contre très conséquent dans la lecture de la topographie des aménagements défensifs. Sans les vider complètement (éviter de mettre des barrières), le front vertical taillé dans le rocher devrait être marqué par un dégagement plus franc des bords du fossé. Ces fossés sont indispensables pour la compréhension des limites du bourg et du château. Avec peu d'investissement, l'impact visuel du mur d'enceinte se trouverait renforcé.

Dans le 1^{er} fossé oriental (N° 17, **fig. 45**), le bord du rocher pourrait être mis au jour au sud de l'abri (aménager éventuellement une passerelle au-dessus de la partie nord ?). Dans le 2^e fossé (N° 18, **fig. 46**), les débris accumulés sont à évacuer (aménagement d'une passerelle ?).

Dans les 3^e et 4^e fossés (N° 19 et 20), la végétation masque la dépression dans le terrain (**fig. 47 et 48**). Ici, les travaux d'excavation et d'évacuation des déblais nécessiteraient une intervention plus lourde (chemin d'accès) dont l'enjeu et la faisabilité est à discuter avec les responsables de la nature.

Commentaire : Le dégagement des deux fossés orientaux (N° 17, 18) combiné avec un nouvel accès au château augmenterait considérablement l'attrait de la face principale du site. La mise en œuvre est facile vue la proximité de la route carrossable.

Option : La mise en valeur des deux fossés (N° 19 et 20) qui délimitent le château pourrait être réalisé dans un deuxième temps (à coordonner avec les travaux de consolidation de l'enceinte du château). L'évacuation des déblais pourrait ici être minimisée.

- **Les éléments du château** actuellement visibles sont la citerne, deux murs du palais et quelques tronçons de la courtine sud avec sa tour d'angle sud-ouest.

Consolidations indispensables

La consolidation de la **courtine sud avec la tour d'angle (N° 9 et 11)** fait partie des travaux indispensables (**fig. 28 à 30 et 35**). Avec le repérage de la **courtine ouest** (présence d'une poterne ?) et le renforcement visuel du fossé en contrebas, la limite inférieure du château gagnerait considérablement en visible.

En deuxième priorité, les murs apparents du palais devraient être consolidés (ou re-enterrés après documentation) afin de pouvoir entretenir cette surface (**fig. 32 et 33**).

Options

Le **donjon (N° 7)** mériterait d'être signalé au sol. Aujourd'hui, plus rien est visible (**fig. 26**). Il a été partiellement dégagé en 1943 par Louis Blondel, puis recouvert. Selon les esquisses de Blondel, trois faces ont été observées à l'époque dans d'étroites tranchées (épaisseur des maçonneries 2,20 m). La réouverture des sondages et leur extension vers le sud et vers l'est permettraient de situer précisément l'emprise de la tour dans le terrain et de contrôler l'état de conservation des vestiges pour une éventuelle mise au jour ou un marquage de surface.

Pour la mise en valeur de la **citerne**, la connaissance du contexte bâti dans lequel elle est insérée nous semble indispensable (**fig. 31**). Il pourrait s'agir d'un élément indépendant (comme à Valère) ou alors d'un élément occupant une partie du sous-sol du palais (comme à Montorge).

La **courtine nord (N° 8)** est aujourd'hui visible sur quelques rares tronçons discontinus (**fig. 27**). Son potentiel de mise en valeur est difficile à déterminer. Une intervention ponctuelle de débroussaillage et un sondage de contrôle sont indispensables pour proposer une éventuelle intervention.

La **courtine est** n'est aujourd'hui pas visible (**fig. 47**). Des éléments pourraient apparaître lors d'un aménagement plus visuel du fossé (N° 19).

S'il fallait choisir parmi ces options, le marquage du donjon et de la tour maîtresse du château ainsi qu'une meilleure présentation de la citerne (sécuriser la brèche latérale, remontage de la margelle du puits) seraient prioritaires à notre avis.

4. Travaux archéologiques

Une intervention archéologique sera associée à tous les travaux d'assainissement des maçonneries. La documentation comprendra obligatoirement le relevé de l'état actuel, le suivi des travaux de dégagement et de nettoyage, l'analyse des vestiges. Ces observations permettront une consolidation correcte des parements.

La présence de machines de chantier à proximité permettra des sondages exploratoires ponctuels.

- Les tranchées prévues sur le tracé des murs recouverts de végétation permettront une localisation des maçonneries. Le plan du site peut ainsi être complété et éventuellement marqué dans le terrain afin de rendre plus « parlant » le site.
- Les deux tranchées transversales envisagées dans le Bourg (N° 2 et 5) ont pour but de repérer les anciens niveaux de circulation (le passage longeant la courtine sud, la rue centrale) et la disposition des parcelles bâties.
- Le dégagement de la surface rocheuse entre la porte du bourg et la porte avancée (N° 1) a pour objectif de repérer l'emplacement du chemin d'accès et la forme de la tour protégeant le 2^e fossé.
- Les tranchées prévues dans les fossés (N° 17 à 20) permettront de connaître leur profil (profondeur / forme) et leur comblement (présence de mobilier archéologique telle que la céramique médiévale rarement observée en Valais ?).
- Pour la mise en valeur des bâtiments du secteur château, une fouille archéologique d'une surface cohérente est indispensable pour comprendre la disposition de la citerne, du donjon et du palais.

5. Suite des démarches (proposition)

1) Définition des secteurs appartenant à la 1^e tranche de travaux :

- consolidation du secteur oriental du bourg : la porte-avancée (N° 1), le mur-bouclier (N° 2) avec son retour nord (N° 4, partie orientale) et le flanc sud (N° 3, partie orientale)
- réaménagement des deux fossés orientaux (N° 17 et 18) et du chemin d'accès
- étude de la tranchée (N° 5)

2) Choix des intervenants :

Architecte pour la coordination du chantier

- demande du permis de construire,
- lancement des appels d'offre,
- demande de subventionnement
- étude des nouveaux cheminements
- support pour panneaux didactiques

Ingénieur conseil pour la statique des maçonneries

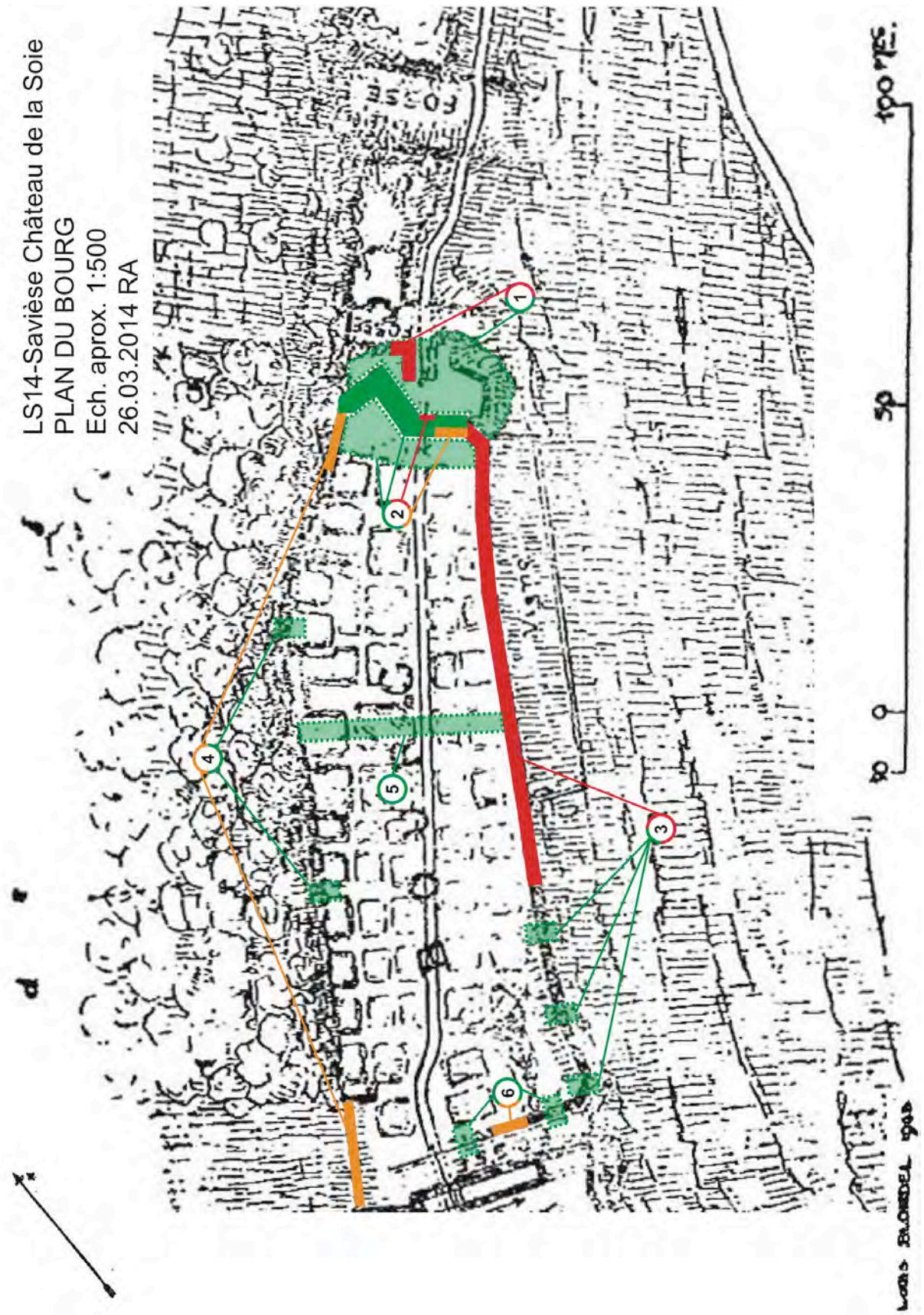
3) Discussion du projet avec

- le responsable « nature »
- le responsable de l'archéologie cantonale
- le responsable des monuments historiques / sites

4) Etablissement des devis par les différents corps de métier

6. Tableaux synthétiques des interventions avec plan de situation

a) Secteur du bourg



Savièse Châteaux de la Soie 2014 / Tableaux synthétiques des interventions

Secteur du Bourg		Taux d'intervention 1/facile, 2/moyen, 3/conséquent		TERASMI 25.03.2014											
N° de position	Secteur	Structure	Travaux de débroussaillage	Travaux de restauration	Travaux de mise en valeur	Travaux de confort (+positif)	Travaux de gestion (+positif)	État de la grille	Étape de chantier	Commentaires					
1	Bourg	Porte avancée E	Travaux d'archéologie a débroussaillage / évacuation débris b assainissement et sécurisation de la pente (ingénieur), c aménagement de chemins et barrières (architecte)	Travaux de débroussaillage a débroussaillage faible, fouille archéologique manuelle, travaux nécessitant des échafaudages. b terrain stable (rocher). c aménagement d'un nouvel accès.	-1	-2	-1	-3	3	2	4	4	1	Situation précaire des vestiges (grand risque d'effondrement de la maçonnerie dont les fondations sont déchaussées en saps); consolidations urgentes. Résultats rapides et très visuels avec un investissement de faible envergure: * Conservation et mise en valeur des vestiges de la 1 ^e porte. * Fouille archéologique de faible potentiel: le niveau de marche actuel est presque partout sur le rocher. Une fouille permettra néanmoins de préciser le tracé des maçonneries, notamment du piédroit S de la porte-avancée et de la barbacane, avant que les dernier vestiges ne disparaissent. La "Loge du Portier" et la forge situés entre les deux portes selon Blondel (1946 p. 73) pourraient se situer sur ce replat ou plus à l'est, entre les deux fossés. * L'aménagement d'un accès plus aisé reprenant un ancien passage ou sur un nouveau tracé doit préserver les vestiges. * En fonction des résultat des fouilles, un remontage ponctuel des maçonneries pourrait permettre de rendre plus visibles le plan des fortifications.	
2	Bourg	Mur-bouclier avec pont E	Élévation du mur-bouclier: * Documentation de l'état. A * Face W: dégagement du pied du mur, sous les restaurations anciennes, pour repérer le tracé primitif du mur. A * Face E: rejointoiement du parement à l'appomb de l'entée principale. B * Face W: assainissement du parement érodé, consolidation des maçonneries à la jonction avec la courtine S. reprise des assainissements erronés selon les données des fouilles archéologiques. B Fouille en plan: * Le dégagement du pied du mur donne l'occasion pour une fouille plus étendue d'une bande à l'ouest du mur-bouclier: repérage du profil du rocher, des niveaux de cheminement et des bâtiments jouxtant la porte; études des différentes maçonneries dans l'angle S. A * A l'extrémité S du mur-bouclier une tranchée est indispensable pour assainir les maçonneries. B/C	a débroussaillage faible, fouille archéologique manuelle et à la machine, travaux nécessitant des échafaudages. b terrain instable du côté sud (remblais).	-1	-2	-1	-3	3	2	4	4	1	Situation précaire des vestiges (grand risque de chutes de pierre sur les personnes accédant au site, pierres dégarries au-dessus de la porte); consolidations urgentes. Résultats visuels et importants pour la sécurisation de l'accès au site, avec une intervention d'envergure moyenne à conséquente. * Conservation et mise en valeur du mur-bouclier. La reprise des anciens assainissement qui gênent la lecture (atténuation des arrondis, des parements en retrait, des arrachements...) permettront une meilleure compréhension de la structure. Aux deux extrémités, le lien entre le mur-bouclier et les courtines nord et sud doit être retabli pour augmenter la lisibilité du plan et la sécurité du site. * La fouille en plan des deux sécteur à l'est et à l'ouest du mur permettront de mieux comprendre les aménagements liés à ce mur défensif.	
3	Bourg	Courtine S	Partie orientale: Élévation conservée sur environ 80m de long, dont 11m partiellement écroulé. Face sud conservée sur une hauteur d'env. 3m, niveau du remblai sur la face nord au niveau de l'arasement. * Etude et documentation de l'état. A B Face sud: Remontage du parement, jointoiement profond et assainissement de la fondation en sous-œuvre. B Face nord: Sondages à la hauteur des meurtrières pour déterminer les niveaux d'utilisation en amont: les meurtrières se situent à des altitudes différentes. A/C En fonction du niveau de terrain choisi, dégagement du parement sur toute la longueur du mur (allègement de la pression du terrain contre le parement nord du mur) et consolidation de la maçonnerie. A/B/C Partie occidentale: Mur probablement conçu sous la végétation, sur env. 40m de longueur. * 1 à 3 sondages sur le tracé supposé du mur d'enceinte.	a débroussaillage moyen, fouille manuelle et à la machine, travaux nécessitant des échafaudages. b terrain instable (mur sur escarpé rocheux, remblai de la terrasse viticole), stabilisation de la base du mur, remontages des secours effondrés. Partie occidentale: a débroussaillage moyen (vigne abandonnée et broussailles), fouille manuelle et à la machine. b terrain instable (déblais de démolition) ou stable (couverture végétale).	-2	-3	-2	-3	3	1	0	1	0	1	Situation précaire des vestiges (grand risque d'effondrement de pans de mur entiers); consolidations urgentes. L'intervention est de grande envergure, mais indispensable pour la sauvegarde des vestiges, la sécurité des visiteurs et pour la mise en valeur du site. * La stabilisation de la base du mur et la consolidation des parements permettront d'assurer une conservation du mur à long terme. * La courtine S est importante par sa situation. Une fois restaurée, les aménagements défensifs (meurtrières) seront visibles de loin. A l'intérieur, un éventuel "chemin de ronde" pourrait permettre l'aménagement d'un 2 ^e parcours de visite. * L'analyse archéologique fournira la base pour les travaux de consolidation et pour les compléments de maçonnerie permettant de sécuriser le site.
4	Bourg	Courtine N	Aux deux extrémités: * Documentation de l'état. A * Consolidation des maçonneries près du mur-bouclier et dans le fossé du Château. B Tronçon intermédiaire: - 1 à 2 sondages de petite dimension sur le tracé du mur pour évaluer le potentiel de vestiges recouverts par la couverture végétale. A	a débroussaillage moyen (éviter les sondages dans la zone des bosquets), terrassement manuel et à la machine pour remblayer les sondages. b terrain stable (rocher).	-2	-1	-2	2	2	2	1	1	1	1	Situation précaire de certains vestiges (risque d'effondrement); consolidations à moyen terme. * Avec une intervention d'envergure moyenne, les résultats seront informatis mais peu visuels * L'analyse et la consolidation des vestiges de la courtine N permettront de mieux en appréhender le développement et d'en assurer la conservation à long terme.
5	Bourg	Surface intérieure du Bourg	Tranchée d'axe N/S traversant le Bourg: * Repérage des voûtes et des bâtiments. * Vérification de l'organisation du bâti le long d'axes disposés selon un plan orthogonal, une hypothèse formulée par L. Blondel qui ne correspond pas au développement médiéval d'un Bourg. * Positionnement de la tranchée en face d'une meurtrière de la courtine; profiter des travaux lourds de la courtine S et la présence de machines sur place pour la vérification d'anciennes hypothèses. A/C	a débroussaillage moyen (uniquement sur le temps de la tranchée), terrassement manuel et à la machine important (déblais réduits pour le remblaiement de la tranchée). b terrain stable (rocher à faible profondeur), sauf au sud.	-1	0	-3	0	2	1	1	1	1	1	Malgré une intervention conséquente, les résultats informatifs seront substantiels: * Très peu d'habitats médiévaux de ce type ont pu être explorés en Suisse. * La tranchée sera rebouchée et ne constituera pas un élément visible. * Les résultats pourront être présentés sur des panneaux explicatifs. * La connaissance du sous-sol obtenue par les sondages 2 et 5 permettra de formuler un projet pour l'aménagement/entretien de la surface du Bourg.
6	Bourg	Courtine ouest	Tronçon visible: * Etude et documentation. A * Consolidation des maçonneries visibles de la courtine. B Prolongements N et S: * 2 sondages sur le tracé possible de la suite du mur, notamment à l'emplacement d'éventuels murs perpendiculaires. A	a débroussaillage moyen à important pour sécuriser les vestiges (le développement d'un bosquet à cet emplacement met en danger les vestiges), faible terrassement manuel (à discuter l'évacuation des déblais). b terrain stable (rocher à faible profondeur, bord taillé du fossé).	-3	-1	-2	2	2	0	2	0	3	3	Situation précaire de certaines parties des vestiges (risque soulèvement par le développement de la végétation); consolidations à moyen terme. Avec une intervention d'envergure moyenne, les résultats informatifs seront importants. * La consolidation du tronçon visible et la prospection de la suite du mur avec le passage vers le château (porte fortifiée?) doit être coordonnée avec les travaux concernant la mise en valeur du fossé (étape 19).
2 Au degré 3 le facteur "jusqu'à pour les vestiges" implique une urgence prioritaire															
3 Potentiel élevé de mise en valeur															

b) Secteur du château

LS14-Savièse Château de la Soie
PLAN DU CHÂTEAU
Ech. approx. 1:250
26.03.2014 RA



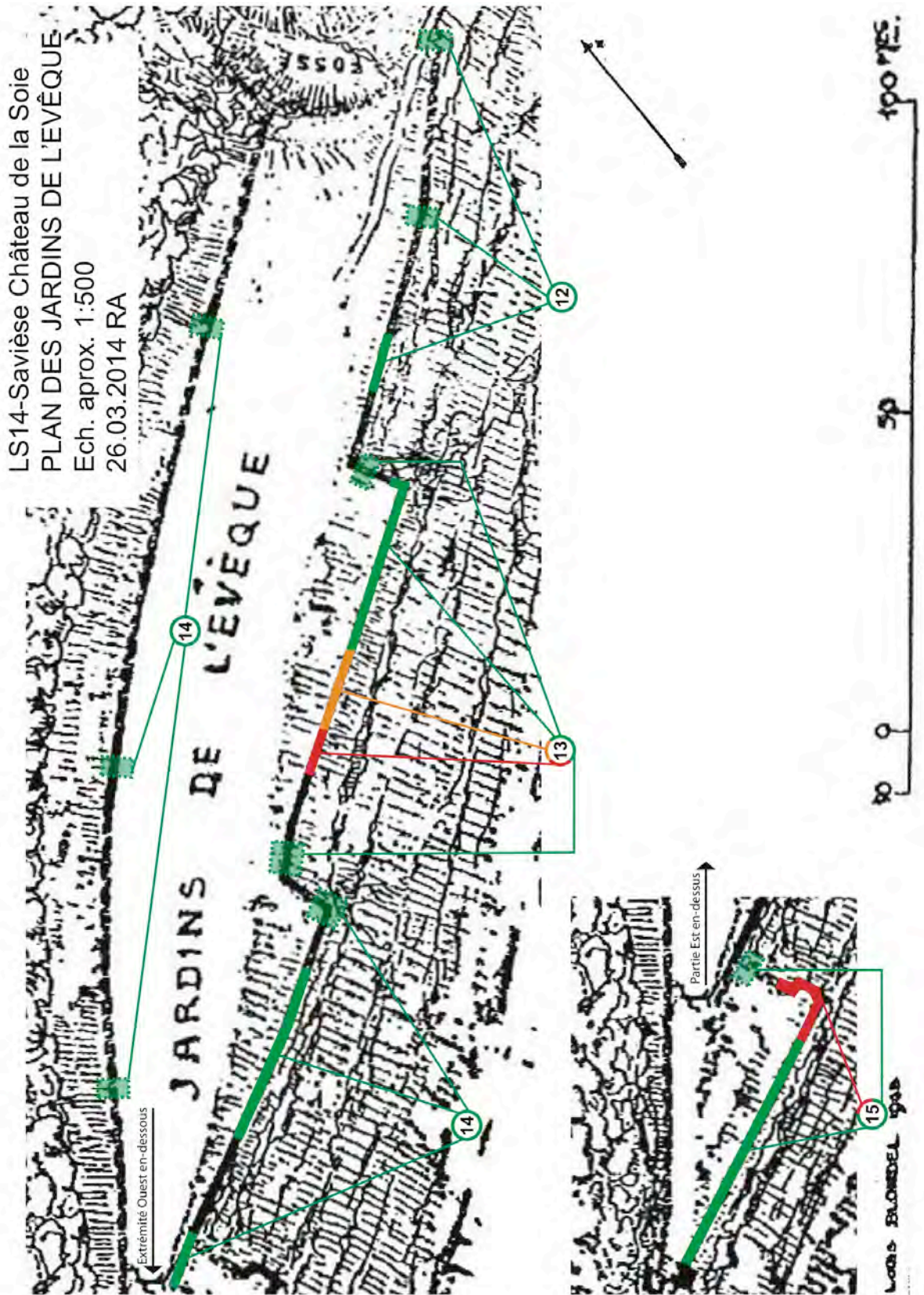
Saviesse Châteaux de la Soie 2014 / Tableaux synthétiques des interventions

Secteur du Château		Cités de qualification 1. Tablez, 2. Moyens, 3. Coordonnant		TERA Sst1/25.03.2014							
N° de position	Secteur	Structure	Travaux de débroussaillage	Travaux de sécurisation	Travaux d'archéologie	Potentiel de mise en valeur (+/positif)	Risques (+/positif)	Facilité de gestion (+/positif)	Résultat de la grille	Etappe de chantier	Commentaires
7	Château	Donjon, Courtine E	<p>Travaux collatéraux: a débroussaillage / évacuation déblais (ingénieur), b assainissement et sécurisation de la pente (architecte) c aménagement de chemins et barrières (architecte)</p> <p>1^{er} étape: ° Localisation du donjon: réouverture du sondage de L. Blondel et nouveaux sondages vers le Sud et l'Est pour déterminer l'emprise du donjon et les aménagements entre le donjon et le fossé oriental. A ° Documentation des vestiges. A</p> <p>2^e étape: ° Elargissement de la zone de fouille et consolidation des maçonneries gardées visibles. A ou ° Remblaiement des sondages et marquage des vestiges en surface. B</p>	0	-3	3	1	2	0	4	<p>Les résultats informatifs seront substantiels: ° La ouverture des sondages permettra d'évaluer l'état de conservation des vestiges. Elle permettra d'envisager la 2^e étape d'intervention (élargissement de la zone de fouille ou remblaiement des sondages). ° indépendamment d'une éventuelle 2^e étape le potentiel informatif sera important et pourra être exploité avec la mise en place de panneaux explicatifs. ° La présence d'un bosquet sur ce secteur met en danger les vestiges à long terme.</p>
8	Château	Courtine N avec chemise extérieur	<p>Courtine N: ° Sondage pour évaluer la présence de vestiges, puis dégagement général et documentation. A ° Si un dégagement est envisagé, consolidation des maçonneries. B</p> <p>Chemise extérieur: ° Documentation de l'état. A ° Consolidation des maçonneries. B</p>	-3	-1	1	1	1	-3	5	<p>Intervention moyenne à conséquente, résultats visuels en fonction de la conservation des vestiges: ° La mise au jour de la courtine N facilitera la compréhension de l'emprise du château; la meurtrière documentée par Blondel en 1943 laisse supposer une conservation intéressante. ° La présence du bosquet dans ce secteur met en danger les vestiges, à moyen terme.</p>
9	Château	Courtine S	<p>Tronçons visibles: ° Documentation de l'état. A ° Consolidation des maçonneries. B</p> <p>Tronçons non-visibles: ° 3 sondages de petite dimension sur le tracé du mur de courtine S, en particulier près de la tour d'angle. A</p>	0	-3	3	1	3	3	3	<p>° Situation précaire des vestiges ; grand risque d'effondrement du mur sur le bord d'apic ; danger pour les usagers du chemin en contrebas ; consolidations urgentes. ° Résultats informatifs et visuels avec une intervention de faible envergure: la conservation des vestiges de la courtine S est assurée à long terme et marquera la limite inférieure du château.</p>
10	Château	Citerne, Cave/grotte, Palais	<p>Citerne: ° Documentation de l'état. A ° Fouille en plan des aménagements extérieurs. A ° Consolidations/fermeture des brèches. B</p> <p>Cave/grotte: ° Evaluation de l'état de conservation, voûte encore intacte? ° Etude et documentation de l'état. A</p> <p>Palais (1^{er} étape): ° Dégagement de l'arase des murs et documentation du plan. A ° Consolidation des maçonneries. B</p> <p>Palais (2^e étape): - fouille des niveaux d'occupation et dégagement des niveaux de sol.</p>	-2	-1	3	2	2	2	4	<p>° Situation précaire de certaines parties des vestiges (risque d'effondrement); consolidations à moyen terme. Le bosquet pourrait mettre en danger les vestiges à court terme (descellement des pierres et craquellement du mortier par les racines). ° Résultats informatifs et visuels avec une intervention moyenne à conséquent. Citerne: Le réservoir d'eau est un élément clé du château. Cette citerne, avec sa voûte intacte, est particulièrement bien conservée. Une intervention de faible ampleur permettra d'en assurer la conservation à long terme. Pour une mise en valeur la connaissance du pourtour immédiat est indispensable. Cave: Cet élément et son fonctionnement avec la citerne voisine ne sont pas compris. La mise au jour de sa surface/entrée permettrait d'évaluer la stabilisation de sa voûte et d'étudier sa fonction. Palais: ce bâtiment semble être le seul conservé en élévation. Son exploration changera de manière substantielle la vision du site. Des niveaux archéologiques pourraient indiquer la fonction des différentes pièces.</p>
11	Château	Courtine W, Tour d'angle	<p>Tour: ° Documentation de l'état. A ° Rejointoiement des parements et de l'arase et assainissement de la fondation en sous-œuvre. B</p> <p>Courtine Ouest: ° Analyse du rocher sur le tracé du mur de courtine évaluer la présence de vestiges et de la porte. A ° Mise au jour ou margage du tracé et de la porte. B</p>	-1	-1	3	3	1	4	3	<p>° Situation précaire de certaines parties des vestiges (risque d'effondrement) ; consolidations à moyen terme ° Résultats très visuels et informatifs avec un investissement faible à moyen: la conservation de la tour elle carrie est assurée, le marquage de la courtine nord marque l'extrémité ouest du Château renforcé par le dernier fossé. ° Cette étape doit être coordonnée avec l'étude du fossé et le réaménagement du cheminement.</p>

* Au degré 3, le facteur "risque pour les vestiges" implique une urgence prioritaire

Potential élevé de mise en valeur

c) Secteur des jardins

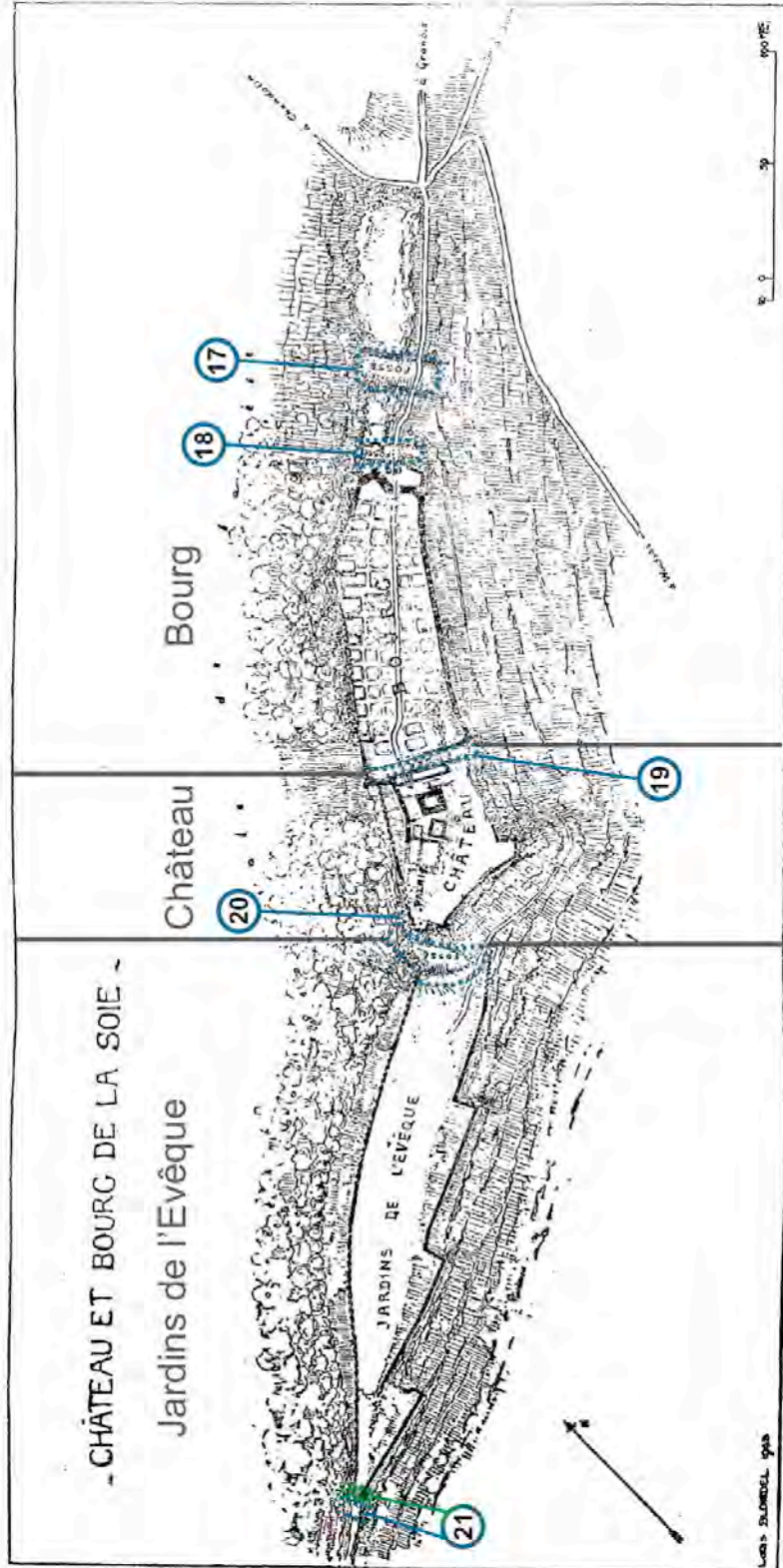


Savièse Châteaux de la Soie 2014 / Tableaux synthétiques des interventions

Secteur des Jardins		Critères de qualification 1/faible, 2/moyen, 3/conséquent		Risques de perte de vestiges (+positif) *		Facilité de gestion (+positif)		Résultat de la grille		Étape de chantier		Commentaires	
												TERA S&rl 25.03.2014	
N° de position	Secteur	Structure	Travaux collatéraux: a débroussaillage / évacuation déblais (ingénieur). b assainissement et sécurisation de la pente (architecte). c aménagement de chemins et barrières (architecte).		Travaux de débroussaillage	Travaux de sécurisation	Travaux d'archéologie	Potentiel de mise en valeur (+positif)	Risque de perte de vestiges (+positif) *	Facilité de gestion (+positif)	Résultat de la grille	<p>Investissement faible à moyen, résultats informatifs limités et peu visuels (sondages refermés): Seul un dégagement suivi d'une reconstruction du mur de terrasse pourraient présenter un potentiel de mise en valeur. ! zone de protection nature !</p>	
12	Jardins	Mur de terrasse à l'E du 1e décrochement	- 3 sondages sur le tracé supposé du mur pour évaluer la présence de vestiges. A	0	-2	-1	1	0	2	0	6	<p>Situation précaire du mur de terrasse sur 2 tronçon de longuer limité (risque d'effondrement); restaurations du mur en pierre sèche. * Investissement et résultat visuel idem no12. * L'arase du mur est à certains endroits encore recouverte de l'ancienne couverte constituée de grandes dalles. Il ne s'agit pas d'une courinne arasée mais de murs à sec soutenant des terrasses agricoles. * Des sondages permettraient éventuellement de dater les terrasses (datation par C14 des paléosols). ! zone de protection nature !</p>	
13	Jardins	Mur de terrasse entre le 1e et le 2e décrochement	* Documentation de l'état. A * Consolidation de 2 tronçon en mauvais état (pierre sèche). B * 2 sondages sur le tracé supposé du mur pour évaluer la présence de vestiges. A	0	-2	-1	1	2	2	2	6	<p>Petite intervention d'entretien permettant d'assurer la conservation à long terme du mur en pierre sèche. ! zone de protection nature !</p>	
14	Jardins	Mur de terrasse entre le 2e et le 3e décrochement	* Documentation de l'état. A * Consolidation de 2 tronçon en mauvais état (pierre sèche). B * 1 sondages sur le tracé supposé du mur pour évaluer la présence de vestiges. A	0	-2	-1	2	1	2	2	6	<p>Situation précaire des vestiges (risque d'effondrement); restaurations du mur en pierre sèche. * Petite intervention d'entretien permettant d'assurer la conservation à long terme du mur en pierre sèche. * Le sondage dans l'angle SE permettrait de vérifier le ressaut de la terrasse dessiné par Blondel. ! zone de protection nature !</p>	
15	Jardins	Mur de terrasse à l'ouest du 3e décrochement	* Documentation de l'état. A * Consolidation du mur en (pierre sèche). B * 1 sondages sur le tracé supposé du mur pour évaluer la présence de vestiges. A	-1	-2	-2	2	2	2	1	6	<p>Si en bordure sud il s'agit d'un mur de terrasse, aucun mur ne devait exister le long du bord nord de l'escalpe. La levée de terre observée à cet endroit pourrait être antérieure au Moyen Age. Eviter des sondages! ! zone de protection nature ! ! Zone ayant livré des vestiges préhistoriques et du haut Moyen-Age !</p>	
16	Jardins	Bord N de la terrasse	* 3 sondages de petite dimension permettrait d'évaluer la présence d'une limite maçonnée du côté nord absence.	0	0	-3	-1	0	3	-1	0	<p>* Au degré 3 le facteur "risque pour les vestiges" implique une urgence prioritaire Potentiel élevé de mise en valeur</p>	

d) Secteur des fossés

- les limites de secteurs
- les Fossés
26.03.2014 RA



Savièse Châteaux de la Soie 2014 / Tableaux synthétiques des interventions

Secteur des Fossés		Taux de qualification					TERA Sarl avril 2014				
		1/fablie, 2/moyen, 3/conséquent	1	2	3	0	2	1			
17	Bourg	1 ^{er} fossé orient.	<p>Travaux d'archéologie, Travaux de maçonnerie Travaux de machines</p> <p>Travaux collatéraux: a débroussaillage / évacuation déblais b assainissement et sécurisation de la pente (ingénieur), c aménagement de chemins et barrières (architecte)</p> <p>° Dégagement des fronts du rocher et approfondissement du niveau des remblais. A/C ° Exploration en plan du bord supérieur afin de mettre en évidence les aménagements liés au pont. A ° Sondage transversal et documentation du profil. A/C</p>	-1	-2	3	0	2	1	2	<p>Commentaires</p> <p>Résultats rapides et très visuels avec un investissement moyen</p> <ul style="list-style-type: none"> ° Mise en évidence franche des bords du 1^{er} fossé du Bourg et présentation de son profil au moyen d'un panneau explicatif. ° Dans une variante maximal, on pourrait imaginer la fouille complète du fossé. Cette intervention nécessiterait probablement une sécurisation des bord.
18	Bourg	2 ^{er} fossé orient.	<p>Travaux de débroussaillage</p> <p>a débroussaillage moyen (broussailles et épineux), b terrain stable (rocher), c sécurisation des bords du fossé, aménagement d'un nouveau chemin</p> <p>° Dégagement des fronts du rocher et approfondissement du niveau des remblais. A/C ° Exploration en plan du bord supérieur afin de mettre en évidence les aménagements liés au pont. A ° Sondage transversal et documentation du profil. A/C</p>	-1	-2	3	0	2	1	2	<p>Résultats rapides et très visuels avec un investissement moyen</p> <ul style="list-style-type: none"> ° Mise en évidence franche des bords du 1^{er} fossé du Bourg et présentation de son profil au moyen d'un panneau explicatif. ° Dans une variante maximal, on pourrait imaginer la fouille complète du fossé. Cette intervention nécessiterait probablement une sécurisation des bord.
19	Château	Fossé orient.	<p>Travaux de débroussaillage</p> <p>a débroussaillage conséquent (bosquet dans le fossé), évacuation des déblais difficile b terrain stable (rocher), c sécurisation des bords, aménagement d'un nouveau chemin</p> <p>° Dégagement des fronts du rocher et approfondissement du niveau des remblais. A/C ° Exploration en plan du bord supérieur afin de mettre en évidence les aménagements liés au pont, dégagement et assainissement des maçonneries longeant le fossé. A/B/C ° Sondage transversal et documentation du profil. A/C</p>	-3	-2	3	0	2	-1	3	<p>Résultats rapide et très visuel avec un investissement moyen à conséquent</p> <ul style="list-style-type: none"> ° Mise en évidence des bords du fossé oriental du Château et présentation de son profil au moyen d'un panneau explicatif. ° Mise en évidence et du système de défense avec l'assainissement des maçonnerie partiellement visibles sur les deux bord du fossé. ° A discuter avec le délégué nature, si le bosquet dans l'emprise du fossé doit être maintenu et le moyen d'évacuation des déblais.
20	Château	Fossé ouest	<p>Travaux de débroussaillage</p> <p>a débroussaillage conséquent (bosquet dans le fossé), évacuation des déblais difficile b terrain stable (rocher), c sécurisation des bords du fossé et aménagement d'un nouveau chemin</p> <p>° Dégagement des fronts du rocher et approfondissement du niveau des remblais. A/C ° Exploration en plan du bord supérieur afin de mettre en évidence les aménagements liés au pont A ° Sondage transversal et documentation du profil. A/C</p>	-3	-2	3	0	2	-1	3	<p>Résultats rapide et très visuel avec un investissement moyen à conséquent</p> <ul style="list-style-type: none"> ° Mise en évidence des bords du fossé occidental du Château et présentation de son profil au moyen d'un panneau explicatif. ° Mise en évidence et du système de défense avec l'assainissement des maçonnerie partiellement visibles sur les deux bord du fossé. ° A discuter avec le délégué nature, si le bosquet dans l'emprise du fossé doit être maintenu et le moyen d'évacuation des déblais.
21	Jardins	Tour carrée et fossé ouest	<p>Travaux de débroussaillage</p> <p>° structures observés par L. Blondel en 1943. Ni le fossé, ni la tour ne sont actuellement visibles.</p>	0	0	0	0	2	2	0	<p>Aucune intervention n'est proposée.</p>

* Au degré 3 le facteur "risque pour les vestiges" implique une urgence prioritaire

3 Potentiel élevé de mise en valeur

7. Figures

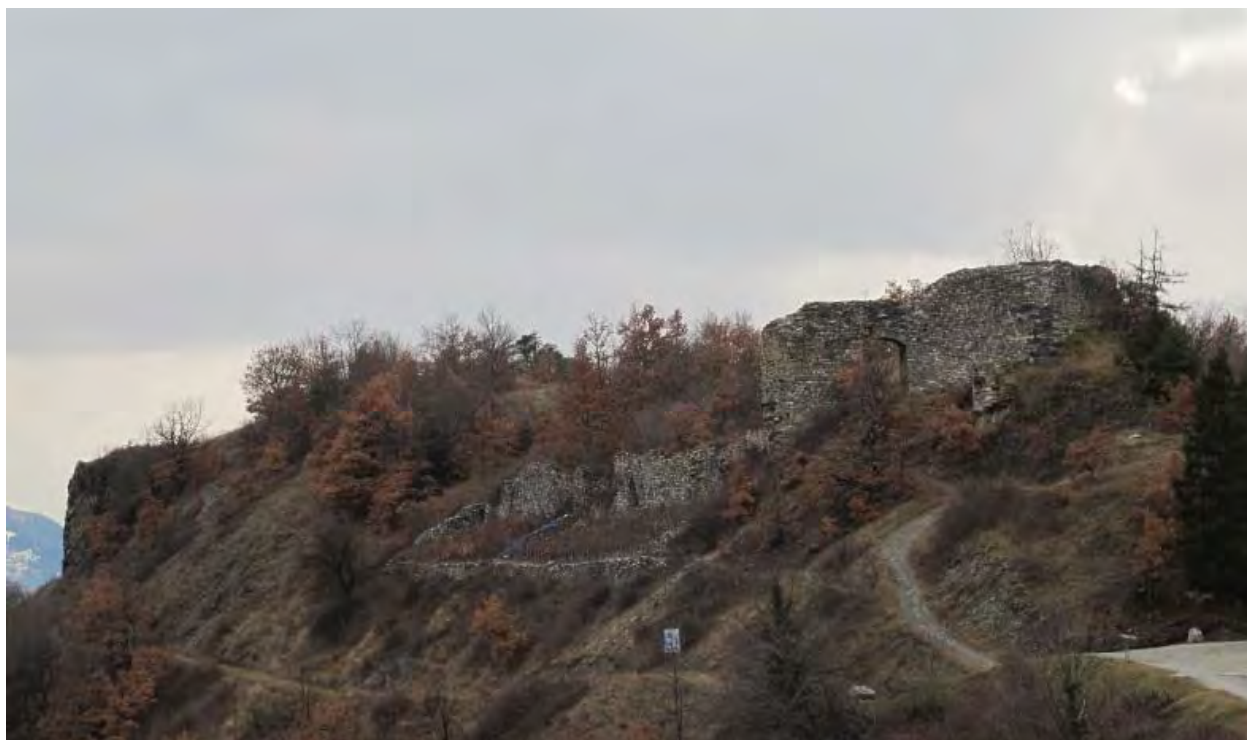


Fig. 01. Château de la Soie.
Vue actuelle vers l'ouest (hiver 2014).



Fig. 02. Château de la Soie.
Photographie de la fin du XIXe - début du XXe siècle.
Photographe inconnu.



Fig. 03. Château de la Soie.
Vue actuelle (hiver 2014).



Fig. 04. Château de la Soie.
Carte postale vers 1960.



Fig. 05. Bourg, porte avancée est (No 1).
Les fondations du piédroit nord sont déchaussées en sape. La maçonnerie menace de s'effondrer.



Fig. 06. Bourg, porte avancée est (No 1).
Fondation dénudée du piédroit nord.



Fig. 07. Bourg, porte avancée est (No 1).
Vue en direction du nord-ouest.



Fig. 08. Bourg, porte avancée est (No 1).
Vue plongeante depuis le mur-bouclier.



Fig. 09. Bourg, mur-bouclier avec porte orientale (No 2). La végétation masque le massif de la porte avancée.



Fig. 10. Bourg, mur-bouclier avec porte (No 2). Au-dessus de la porte, les pierres du parement sont dé-garnies et risquent de tomber. Au niveau de l'arasement du mur, le scellement au mortier est à compléter.



Fig. 11. Bourg, mur-bouclier avec porte (No 2). Les pierres du parement menacent de tomber sur les personnes accédant au site.



Fig. 12. Bourg, extrémité sud du mur-bouclier (No 2). L'arase du mur bouclier ainsi que le jonction avec la courtine sud (en bleu) doivent être consolidées.



Fig. 13. Bourg, mur-bouclier avec porte (No 2).
Vue de la face intérieure. Sur l'arasement défectueux la végétation se développe.



Fig. 14. Bourg, angle sud du mur-bouclier (No 2).
Vue vers l'est.
A: Zone d'arrachement de la courtine sud.
B: La lacune du parement doit être consolidée (risque d'effondrement du parement supérieur).

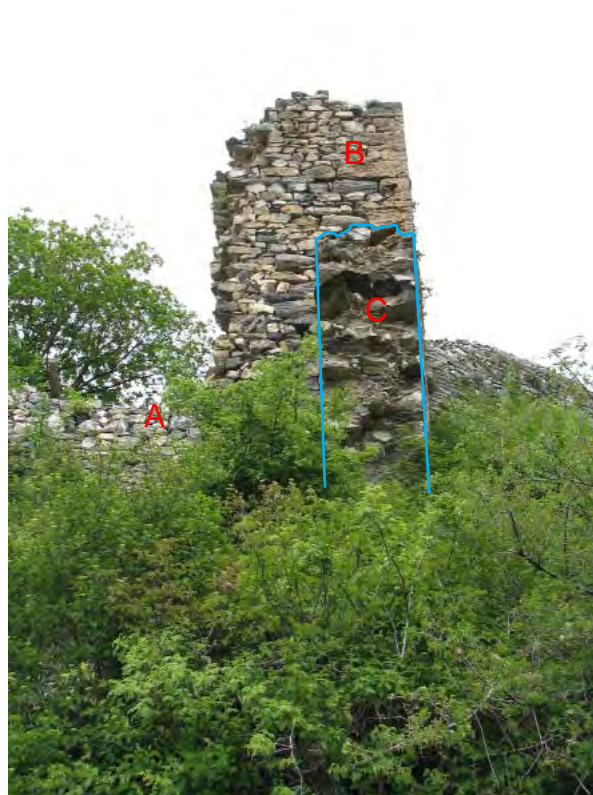


Fig. 15. Bourg, angle sud du mur-bouclier (No 2).
Vue vers le nord.
A: Courtine sud du bourg.
B: Angle chaîné.
C: Maçonnerie arrachée se poursuivant à l'origine vers le sud.



Fig. 16. Bourg, courtine sud (No 3).
Vue en direction du nord est. A l'arrière-plan, le mur-boulcier (A).



Fig. 17. Bourg, courtine sud (No 3).
Des pans de murs entiers menacent de s'effondrer.



Fig. 18. Bourg, courtine sud (No 3).
Effondrement des maçonneries à la jonction de la courtine sud (A) et du mur-bouclier (B).



Fig. 19. Bourg, courtine sud (No 3).
Détail d'une partie de maçonnerie particulièrement instable.



Fig. 20. Bourg, cortine sud (No 3).
Détail d'une meurtrière (face extérieure).



Fig. 21. Bourg, cortine sud (No 3).
Détail d'une meurtrière/ouverture dans la maçonnerie
(face extérieure).



Fig. 22. Bourg, cortine sud (No 3).
Détail d'une meurtrière avec son ambrasure intérieure.



Fig. 23. Surface du Bourg (No 5). Vue vers l'ouest. Les dépressions visibles dans le terrain pourraient correspondre à des vestiges d'habitations. Une tranchée d'axe nord sud (en vert) permettrait de vérifier cette hypothèse et de mieux connaître la topographie du sous-sol rocheux.



Fig. 24. Surface intérieure du Bourg, près de la corniche nord (No 5). Vue en direction du nord-ouest. Une dépression dans le terrain et le front taillé du rocher semblent signaler l'emplacement d'une habitation.



Fig. 25. Bourg, tronçon de la courtine ouest (No 6). Vue en direction du nord-ouest. La maçonnerie (détournée en bleu) disparaît sous la végétation.



Fig. 26. Secteur du château (No 7). Vue vers le nord. La flèche indique l'emplacement approximatif du donjon. L'empierrement en contrebas pourrait correspondre à une maçonnerie effondrée ou aux déblais d'anciens sondages.



Fig. 27. Château, courtine nord (No 8). Quelques tronçons discontinus de la mureille sont encore visibles. Ils risquent de s'effondrer si leur base n'est pas consolidée.



Fig. 28. Château, courtine sud (No 9). Vue en direction de l'ouest. Les maçonneries sont très arasées et en grande partie recouvertes de végétation. Les tronçons visibles doivent être consolidés (risque d'effondrement sur le chemin en contrebas).



Fig. 29. Château, courtine sud (No 9). Vue en direction du sud-est.
Le parement de la muraille est visible à cet emplacement sur une hauteur de deux lits de pierres (détouré en bleu). A gauche, il disparaît sous la végétation.



Fig. 30. Château, tracé de la courtine sud dissimulé sous la végétation (No 9). Vue en direction de l'ouest.
La tourelle (flèche) marque l'angle sud-ouest de l'enceinte du château.



Fig. 31. Château, intérieur de la citerne (No 10).
La voûte est encore intacte; le fond et les parois sont étanches. L'intérieur est recouvert de mortier contenant de la poudre de tuiles qui confère au crépi sa couleur rosâtre.



Fig. 32. Château, palais (No 10). Vue en direction de l'est. Des maçonneries en élévation sont encore conservées.



Fig. 33. Château, palais (No 10). Les flèches indiquent des maçonneries recouvertes de végétation.



Fig. 34. Château, la tour d'angle (No 11) à la jonction des courtines sud et ouest. Vue en direction du sud-ouest.
A: Le parement manque; la maçonnerie arrachée doit être consolidée. Le lierre ronge le mortier.
B: Des vestiges de la courtine ouest et d'une éventuelle poterne (petite porte secondaire) pourraient être conservés sous la végétation.



Fig. 35. Château, tour marquant l'angle sud-ouest de la courtine (No 11). Vue en direction du nord-ouest.
A: Fondation dénudée.
B: Vestiges de la courtine sud?



Fig. 36. Jardins, vestiges discontinus d'un mur de terrasse construit à sec (No 12). Vue en direction de l'ouest.



Fig. 37. Jardins, tronçon particulièrement bien conservé du mur de terrasse (No 12). Vue en direction du nord-est.



Fig. 38. Jardins, mur de terrasse (No 13). Vue en direction du nord-ouest.
Maçonnerie en pierres sèches.



Fig. 39. Jardins, mur de terrasse construit à sec sur l'escarpe rocheuse (No 14). Vue en direction du nord-ouest.



Fig. 40. Jardins, deuxième terrasse (No 15) située en contrebas de la première. Vue en direction de l'ouest.



Fig. 41. Jardins, mur de terrasse en pierres sèches (No 15). Angle de la terrasse inférieure. Vue en direction du sud-ouest.



Fig. 42. Jardins, mur de terrasse (No 15). Vue vers l'est. Eperon rocheux marquant la fin du replat dévolu aux jardins. Le mur de terrasse suit le bord du rocher et remplit une faille profonde (flèche).



Fig. 43. Jardins, mur de terrasse (No 15). Détail de la maçonnerie remplissant la faille.



Fig. 44. Jardins, extrémité occidentale de l'éperon rocheux (No 15), vue vers l'ouest. Aucune maçonnerie n'est visible.



Fig. 45. Bourg, premier fossé oriental (No 17). Vue vers le nord. Le fossé est partiellement caché par les remblais qui bordent le passage. A droite, le fossé est taillé dans le rocher.



Fig. 46. Bourg, deuxième fossé oriental (No 18). Vue vers le nord. Le fossé, bien que partiellement comblé de végétation, est encore parfaitement visible.



Fig. 47. Fossé séparant le bourg du château (No 19). Vue vers le sud-ouest. Le fossé est partiellement comblé et recouvert de végétation.



Fig. 48. Château, fossé occidental (No 20). Vue vers l'ouest. Le fossé se situe en contrebas de la tourelle d'angle. Il est partiellement comblé et recouvert de végétation mais encore parfaitement visible.