

CONSTITUANTE – Session d'octobre 2020

RAPPORT DE LA COMMISSION THEMATIQUE N°10 – LECTURE DES PRINCIPES

Résultat des votes du 8.10.2020

DÉBAT D'ENTRÉE EN MATIÈRE	
Entrée en matière	<i>Tacite (pas combattue)</i>

Bloc 1 – A. Communes : 1. Dispositions générales ; 2. Tâches ; 3. Organisation / Autorités ; 4. Assemblée communale ; 6. Conseil communal ; 7. Modes d'élection ; 8. Droit de vote et d'élection ; 9. Incompatibilités (A.1 à A.4 + A.6 à A.9)		
A.1, al. 4	<i>La Commission 10 reprend l'amendement Appel Citoyen à son compte (vote uniquement sur demande).</i>	<i>Adoption tacite</i>
A.2, al. 1	Vote 1 : Commission contre UDC	99 – 19 (0)
A.2, al. 2	Vote 1 : Modification proposée par la commission à son principe initial (part. citoyenne) OUI / NON	81 – 37 (1)
A.2, al. 3	<i>Amendement Appel Citoyen : retiré.</i>	–
A.3	<i>Amendement UDC => Selon résultat vote 2 au principe A.3.3 de la commission 9 (justice de proximité) [adaptation automatique]</i>	–
A.4	Vote 1 : Zukunft Wallis contre E. Perruchoud et al.	77 – 36 (4)
Part. public	Vote 2 : Commission contre Zukunft Wallis	68 – 48 (3)
A.5	=> Voir bloc 2	–
A.6, al. 1	Vote 1 : Commission (5 à 9 membres) contre SVPO (3 à 9 membres)	76 – 39 (6)
A.6, al. 2 Attributions conseil communal	Vote 1 : Commission contre Verts (nomme et gère employé-e-s)	93 – 27 (1)
	Vote 2 : Commission contre Appel Citoyen (représentation genres)	64 – 48 (9)
	Vote 3 : Commission (y. c. votes 1 et 2) contre CSPO (biffer)	87 – 34 (0)
A.6, al. 3	Vote 1 : Commission contre Perruchoud et al.	96 – 23 (2)
A.6, al. 4 (nouveau)	Vote 1 : Commission contre SVPO (conseil communal peut remplir les fonctions du conseil bourgeoisial)	96 – 24 (1)
A.7, al. 2	<i>La Commission 10 reprend l'amendement SVPO à son compte (vote uniquement sur demande).</i>	<i>Adoption tacite</i>
A.7, al. 2 ^{bis} (nouveau)	Vote 1 : Amendement Gerhard Schmid OUI / NON	27 – 89 (2)
A.7, al. 3	Vote 1 : Amendement PS-GC (élection à deux tours) OUI / NON	39 – 76 (6)
	Vote 2 : Amendement Gerhard Schmid (élections tacites) OUI / NON	45 – 74 (2)
A.8	<i>Pas d'amendement</i>	–
A.9	<i>Pas d'amendement</i>	–

Bloc 2 – A. Communes : 5. Conseil général (A.5)		
A.5, al. 1 <i>Conseil général</i>	Vote 1 : CVPO al. 1 et SVPO al. 1 et 2 (principe général : conseil général peut remplacer l'assemblée communale) contre UDC et CSPO al. 1 (biffer al. 1)	95 – 21 (5)
	Vote 2 : CVPO al. 1 et SVPO al. 1 et 2 contre VLR (corps électoral peut renoncer au conseil général dans les communes de plus de 5000 habitants)	42 – 77 (2)
	Vote 3 : Commission (les communes de plus de 5000 habitant-e-s ont un conseil général) contre VLR	40 – 76 (3)
A.5, al. 2	Vote 1 : CVPO al. 2 (vote populaire obligatoire sur un conseil général dans les communes de plus de 3000 habitant-e-s) contre UDC et CSPO (statu quo, communes de plus de 700 habitant-e-s peuvent élire un CG)	72 – 32 (14)
	Vote 2 : Commission (communes de moins de 5000 habitant-e-s peuvent élire un conseil général) contre CVPO al. 2	81 – 35 (2)
A.5, al. 5 <i>(nouveau)</i>	Vote 1 : Amendement Perruchoud et al. (part. du public) OUI / NON	57 – 54 (1)
Amendement SVPO	<i>Note : le principe de soumettre les décisions du conseil général au référendum facultatif (alinéa 3 amendement SVPO) a déjà été adopté par le plénum dans le cadre du rapport de la commission 3 (principe J.1)</i>	–

Bloc 3 – B. Collaborations intercommunales ; C. Pouvoir fiscal et péréquation financière ; D. Fusion de communes ; E. Relation canton – communes (Surveillance des communes) (B.1 à E.1)		
B.1, al. 2	Vote 1 : Amendement Perruchoud et al. OUI / NON	56 – 53 (4)
B.1, al. 3	Vote 1 : Amendement Perruchoud et al. OUI / NON	19 – 101 (0)
C.1	<i>Amendement Perruchoud : transmission à la commission 10 (rédactionnel)</i>	–
D.1, al. 1	Vote 1 : Amendement Perruchoud et al. OUI / NON	19 – 101 (1)
D.1, al. 2	Vote 1 : Commission contre UDC (l'Etat ne peut pas proposer de fusion)	94 – 24 (3)
D.1, al. 4	Vote 1 : VLR contre E. Perruchoud et al.	99 – 19 (3)
	Vote 2 : Commission (= PS-GC) contre VLR	77 – 43 (1)
	Vote 3 : Ajout G. Schmid (indicateurs financiers) OUI / NON	30 – 85 (2)
	Vote 4 : Commission (y.c. résultat votes 3 et 4) contre SVPO et UDC (biffer, pas de possibilité d'ordonner une fusion)	101 – 19 (0)
D.1, al. 6	Vote 1 : Commission contre SVPO et UDC	91 – 28 (1)
D.1, al. 7 <i>(nouveau)</i>	Vote 1 : Commission = VLR OUI / NON	84 – 20 (9)
E.1, al. 1	Vote 1 : Commission contre CSPO	79 – 40 (0)
E.1, al. 3	Vote 1 : Commission contre E. Perruchoud et al. (projets particuliers)	100 – 19 (1)



Bloc 4 – F. Structure territoriale (F.1)		
F.1, <u>al. 1</u> <i>Découpage territorial</i>	Vote 1 : UDC (6 régions avec maintien de districts) contre Zurbriggen (13 districts)	49 – 5 (66)
	Vote 2 : UDC contre CVPO (3 régions avec maximum 3 arrondissements)	24 – 49 (46)
	Vote 3 : Commission (6 régions) contre CVPO	88 – 29 (4)
F.1, <u>al. 4</u>	Vote 1 : Commission contre PDCVr (région veille à la bonne exécution des tâches communales)	56 – 59 (4)

Bloc 5 – G. Bourgeoisies (G.1 à G.2)		
G.1	Vote 1 : Commission contre CSPO (commune bourgeoisiale)	87 – 32 (1)
	Vote 2 : Commission contre E. Perruchoud et al.	102 – 17 (2)
G.2, <u>al. 1</u>	Vote 1 : Commission contre E. Perruchoud et al.	97 – 24 (1)
G.2, <u>al. 2</u>	Vote 1 : Commission contre A. et N. Crettenand	48 – 67 (7)
G.2, <u>al. 4</u> <i>Composition Conseil bourgeoisial</i>	Vote 1 : Commission (3 à 7 membres) contre CSPO (3 membres au minimum)	89 – 30 (3)
	Vote 2 : Ajout Appel Citoyen (représentation genres) OUI / NON	47 – 71 (3)
G.2, <u>al. 5</u>	Vote 1 : CSPO (loi règle reprise du patrimoine) contre Perruchoud et al. (commune peut reprendre patrimoine)	99 – 15 (8)
	Vote 2 : Commission (patrimoine est repris par la commune) contre CSPO	81 – 37 (3)